

Demokrati...

(forts fr föreg sid)

från Bryssel med ett paket av åtgärder om lagring av enskilda människors mobiltelefoner och internettrafik. Åtgärder som Bodström initierat i EU utan att han någon gång frågat vad svenska folket eller ens riksdagen anser.

Allvarliga följder

Benny Christensen berättar om ett annat exempel från Danmark, som alltså ligger före Sverige i denna ruggiga samhällsförändring. Där har Greenpeace dömts enligt terroristlagarna för brottet att veckla ut en banderoll mot genmanipulation. För detta har organisationen dömts att böta 30000 kronor.

– Vi kan alltså befara att vanliga normala politiska och fackliga aktioner i framtiden kan komma att betraktas som terrorism. Dessa lagar är mycket luddigt skrivna. De kanske kan användas för att stoppa en strejk i Stockholms tunnelbana som anses störa samhällsstrukturen.

□ Förklara varför Demokratiuppropet är viktigt.

– Kärnfrågan gäller vår rätt att bedriva solidaritetsarbete och att stödja befrielseströrelser. Om danska myndigheters tolkning av EU:s terroristlagar hade gällt i vårt land under andra världskriget så hade det varit förbjudet att stödja den danska motståndsrörelsen mot nazisternas ockupation. Vilket är en fullständigt absurd tanke.

Sprid informationen!

□ Varför uppmanar ni till stöd åt PFLP och Farc?

– Det är två befrielseorganisationer som förts upp på EU:s terroristlista. De bedriver en omfattande sekulärt humanistisk verksamhet till stöd för sina respektive folk.

Som en del av verksamheten bedriver de dessutom en väl motiverad väpnad kamp. PFLP som ett svar på staten Israels illegala ockupation av Palestina och Farc som ett svar på paramilitära dödseskvadroners totala dominans i Colombia. Opprørs talesman Patrick Mac Manus är nu åtalad enligt terroristlagarna för att förra året samlat in pengar till just dessa organisationer.

□ Hur ska Demokratiuppropet användas.

– Tanken är att det ska hållas en konferens i Danmark nästa år i syfte att samordna kampen för demokratiska fri- och rättigheter och för att sätta fokus på nödvändigheten att avskaffa EU:s lista över påstådda terroristorganisationer. För närvarande pågår liknande aktioner som vår i flera europeiska länder. Själva ska vi naturligtvis försöka sprida information om uppropet så brett som möjligt.

LARS ROTHILIUS

lars.rothelius@proletaren.se

"Det är lagstiftningssamhällsk



■ ■ När regering och riksdag grundläggande fri- och rättigheter gripa in. Det sker nu i veckan genom lagstiftning, EU:s terroristlagstiftning, "kriget mot terrorismen".

– Det är bra att lagen nu utmanas och säger konstnären Dror Feiler, en av utmanarna till demokratiuppropet. Hade lagen funnits på åttiotalet hade solidaritet mot ANC, mot apartheid, kriminaliserats. Demokratin hade varit tvungen att införas avslöja vilka som var bidragsgivare i USA, och den sydafrikanska staten hade nysta upp det internationella stödet till dem.

"Bra att lagen utmanas"

■ – Det är bra att lagen nu utmanas ordentligt. Om dessa lagar hade funnits på åttiotalet hade solidariteten med ANC, mot apartheid, kriminaliserats. Socialdemokratin hade varit tvungen att inför åklagare avslöja vilka som var bidragsgivare i Sydafrika och den sydafrikanska staten hade kunnat nysta upp det internationella stödet till ANC.

Det säger **Dror Feiler** till Proletären när han får frågan varför han ställer upp på uppropet. Och han skrattar när han läser om påföljderna för medhjälp till terroristbrott i lagparagraferna. Musikern Dror Feiler har en lång historia av politisk aktivism bakom sig. Konstbruket på Historiska museet och ett upprop mot Israels politik tillsammans med bland andra Noam Chomsky är två av flera tillfällen då han har varit i den politiska hetluften.

Att han bestämt sig för att stödja uppropet handlar enligt honom själv om att utmana hela den obehagliga atmosfär som skapats av terroristlagarna. Rent juridiskt är

en läsning av terroristlagarna som att läsa brottsbalken: Mord, flygplanskapning och sabotage är redan kriminella handlingar och Dror Feiler ställer själv den retoriska frågan: varför behövs det då en sådan här lagstiftning?

Ideologisk lag

– Jag menar att det är en ideologisk lag. Det är en kniv med två eggar, där den ena eggen enbart handlar om att skrämja folk för att de inte ska våga visa solidaritet. Ingen vill ju bli stämplad som terrorist och bli plockad på flygplatsen i Prag.

□ Ett kriterium vid valet av organisationer att stödja är att de kämpar för sekulära, demokratiska och humanistiska mål. De pengar som nu samlas in kan komma att gå till FARC och PFLP hur ser ni på det?

– Palestinierna har en rätt och en skyldighet att bekämpa ockupationen. PFLP är en av de organisationer som gör detta. Därmed inte sagt att jag ställer upp på allt som görs i organisationens namn. Jag

tror inte ens organisationens egen ledning känner till allt som sker. Men det innebär inte att man inte kan stödja dem.

– Om jag ger pengar till PFLP kan de ju använda dem på en mängd olika sätt. Det kan gå till de dagis organisationen driver, till skolor eller till basketkorgar.

– I ett land som Colombia, där "avmilitariseringen" inneburit att paramilitären blivit en del av staten, i ett sådant land är det en självklarhet att bekämpa denna mördande politik och en av de organisationer som gör det är FARC. Det är samma sak här, man kan inte stödja allt vad de gör, det gör man ju inte heller med de organisationer man själv är med i, men man kan stödja dem principiellt.

– Det är samma sak när en stat som USA begår brott, det leder inte till att vi kräver att landet förklaras för illegitimt, utan på krav att om landet ska förändra sin politik.

– Aktionen handlar inte om ett hundra procentigt stöd för organisation x eller y utan om att göra motstånd mot en rättsvidrig lag.

Men jag tror också att vårt stöd till de här organisationerna är ett stöd till den demokratiska och politiska processen i de olika länderna.

Dror Feiler menar också att terroristlagarna är en del i ett sammanhang och tar som exempel upp de nya lagar för datatrafiklagring av bland annat alla mobiltelefoner och all e-post inom unionen som i förra veckan beslutades av EU-parlamentet.

– Samtidigt som det införs nya lagar som kan kränka människors frihet bryter USA mot de lagar som redan finns genom hemliga fångtransporter, fängelser och förhör med tortyr. Vad säger att de inte kommer att bryta mot, och gå längre än, vad som anges i de nya lagarna?

Var ska det sluta?

Dror Feiler tror inte heller att lagarna är effektiva:

– Vad skulle de nya lagarna hjälpa mot terrorism om jag köper ett kontantkort eller använder internet på ett café. Nästa steg blir att ka-

Vararna som har brutit kontraktet – inte vi"

...skdag inte förmår värna
...gheter måste medborgarna
...n när 30 svenskar startar en
...on mot svensk terrorist-
...ista och det internationella

■ ■ I ett upprop till alla som vill vara med och försvara grundläggande demokratiska principer inbjuds nu flera att delta.

■ ■ Proletären träffar Dror Feiler och Eva Myrdal som är två av undertecknarna.

■ – Jag har ingen lust att köa till slaktbänken.

Så svarar Eva Myrdal Proletären på frågan om varför hon undertecknar uppropet.

Eva Myrdal är ansvarig utgivare för Folket i Bild och arbetar på Östasiatiska Museet i Stockholm. Hon är en av undertecknarna som i ett upprop vill samla ett antal demokrater till stöd för den danska föreningen Oprør och i förlängningen till försvar av yttrandefriheten och andra grundläggande politiska fri- och rättigheter också i vårt land.

Eva Myrdal har arbetat i frontorganisationer i hela sitt vuxna liv och beskriver en oroväckande utveckling i Sverige där justitieminister Tomas Bodström nu går i spetsen för ökad övervakning, listor över oönskade organisationer och allt grövre terroristlagar. De är enligt henne olika delar av samma paket som allvarligt hotar grundläggande medborgerliga rättigheter.

Detta är inte demokrati

– I min värld stavas inte denna utveckling demokrati utan fascism.

Eva Myrdal menar också att det inte är hon som nu kommer att bryta mot lagen: utan lagstiftarna!

– Någon har snott mitt land och jag kommer aldrig att acceptera det. Jag ställer upp på de flesta av våra lagar, de delar som handlar om att vara sjyst mot sina medmänniskor, betala på tunnelbanan. Ja, det kontrakt av något slag som finns mellan myndigheter och medborgarna.

– Men nu har de brutit kontraktet. Jag ställer inte upp på deras terrorlistor och jag vet att jag inte är ensam.

Eva Myrdal visar en artikel i senaste numret av Folket i Bild där hon skriver om vad hon läst på Försvarsmaktens hemsida:

– Det jag läste var värre än jag kunde tänka mig. I rapporten försvaret för en ny tid står det att huvuduppgiften är väpnad strid "både utomlands och i Sverige" samt att "det är de internationella uppgifterna som ställer de högsta kraven på vår omedelbara förmåga."

– De skriver om Sverige, mitt land. Min son fick under värnplikten inte göra sin slutövning i Sverige, utan i Polen, och där öva på att kämpa ner upplopp och demonstrationer. Det här är en utveckling som skett i det hemliga. Det har inte diskuterats i något offentligt rum.

– Jag är född i ett land med ett

värnpliktsförsvar och jag har inte sagt ja till denna utveckling. Jag blir så upprörd.

– Terroristlagarna är en del i det här paketet. Det hör hemma i papperskorgen.

Konkret handling

□ De pengar som nu samlas in kan komma att gå till Palestinska PFLP och Colombianska FARC, hur ser du på det?

– Jag har funderat en del på det. Detta är ju ett upprop för yttrandefrihet och demokrati, men också en konkret handling. Detta är organisationer som är verksamma i sina egna länder och som också ibland agerar militärt – som en del i en politisk strategi. De rymmer inom en grupp av organisationer på temat "sockerärtor åt alla", det vill säga de vill förbättra situationen för människor.

– För mig är de representanter för organisationer som man måste ha möjlighet att ha kontakt med. USA vill, men kan inte få tvinga oss att verka på en isolerad ö. Vi måste kunna få ha kontakter, så har det ju alltid varit, med organisationer i Laos, Vietnam, Kambodja, Korea eller med Leningrads barn.

– Kontakten med andra organisationer är en del i solidaritetsarbetet och har genom åren gett viktig information och erfarenheter om situationen i dessa länder.

□ Vad tror du om reaktionerna på uppropet?

– Staten har två val. Antingen tiger de ihjäl oss eller så försöker de agera mot oss. Vilket av dessa två alternativ man väljer beror på oss – på våra möjligheter att samla folk och nå ut. Staten är inte intresserad av ett himla liv så det kommer att föredra att tiga och försöka isolera oss. Men ju fler vi blir desto krångligare blir det för dem.

Hårdnande klimat

Till detta kommer också samhällsklimatet. Eva Myrdal berättar att en nyligen införd artikel i Folket i Bild av en professor i historia som sakligt och med fakta resonerade om Srebrenica. I bombhögerns Expressen blev detta detsamma som att förneka förintelsen.

– Vi döptes om till "förvanskarfronten". Man kan inte längre i Sverige på ett stillsamt sätt reflekterande föra fram fakta. I den offentliga debatten finns inte längre plats för eftertanke och reflexion.

Om möjligheterna för uppropet att växa säger hon att detta för-



– Terroristlagarna hör hemma i papperskorgen, säger Eva Myrdal, ansvarig utgivare för Folket i Bild och en av undertecknarna av Demokratiuppropet. Jag ställer inte upp på deras terrorlistor, och jag vet att jag inte är ensam.

hoppningsvis är starten på ett långsiktigt arbete och hon hoppas på att många, både ungdomar och äldre, sluter upp men också alla pensionärer som inte har något att förlora.

Vi bläddrar i lagtexten från 2003 om straff för terroristbrott. Jaså, man kan få fängelse, säger Eva

Myrdal. På frågan om det inte avskräcker henne svarar hon leende:

– Den dagen den sorgen. Det enda man kan önska om det går så långt är att rättegångarna blir publika.

MARTIN SCHIBBYE

rdentligt,
underteck-
 dessa lagar
n med
Socialde-
r åklagare
are i Sydaf-
ade kunnat
ill ANC.

nas"

meraövervaka alla caféer med internet. När man har börjat med detta, var ska det då sluta?

– I Danmark har säkerhetspolisen rätt att avlyssna alla lägenheter i en hel fastighet om det i en av lägenheterna finns en misstänkt – han kan ju gå in och ringa hos grannen.

År 2000 reste Dror Feiler med Teater Tribunalen till Colombia för att spela "Liten katekes för underklassen". De spelade i små byar i de befriade zonerna som då kontrollerades av FARC. Efter en föreställning berättar han att en bonde frågade hur Strindberg för hundra år sedan kunde veta hur vi har det i Colombia idag?

– Var uppsättningen av denna teaterpjäs i Colombia ett stöd till terrorism, jag bara undrar, frågar han retoriskt.

Snart kanske Dror Feiler och de andra undertecknarna får ett svar på den och andra frågor kring var gränserna går mellan kriminalitet och politiska åsikter.

MARTIN SCHIBBYE