

"Är Sverige USA:s koloni?"

Fd vapeninspektören Scott Ritter kritiserar krigsplanerna mot Irak

Scott Ritter, före detta vapeninspektör i Irak, är på Europaturné. Han är medlem i det republikanska partiet och röstade på George W Bush i presidentvalet. Efter 12 år som marinkårssoldat och säkerhetsofficer inom CIA reser han nu runt för att prata mot kriget.

När man mobiliserar alla armégrenar, militärindustrin och tiotusentals soldater, så kommer man till en punkt där det inte finns någon återvändo. Den 8 december öppnas fönstret för krig och den 15 är de sista hangarfartygen på plats. Den 8 december ska Irak enligt resolution 1441 visa upp alla sina massförstörelsevapen. Om de då uppger att de inte har några, kan detta tolkas som ett brott mot resolutionen och USA:s angreppskrig vara ett faktum, säger Ritter som mellan 1991-1998 var en av ledarna för FN:s vapeninspektörer. 1998 avgick han efter det bråk som uppstod när Irak med rätta anklagade inspektörerna för spio-

neri. Han anser att den konflikten berodde på USA som missbrukade FN genom att använda inspektörerna för att få bort Saddam Hussein. USA kallade efter denna anklagelse hem inspektörerna och inledde en 72 timmar lång bombkampanj mot Irak under namnet "Operation Ökenräv".

När Bush ringer upp Hans Blix och ber honom lämna landet så måste han säga nej. Han måste säga att han är anställd av Förenta Nationerna och inte USA. Om inspektörerna lämnar landet utbryter kriget.

"Vapnen förstörda"

Ritter pratar om folkrätt. USA har skrivit under FN-stadgan som reglerar uppförandet stater emellan. Stadgan avvisar krig som lösning på konflikter om man inte blir angripen eller det föreligger ett extraordinärt hot mot freden som kräver kollektivt våld från övriga medlemsländer.

Hade Irak haft massförstörelsevapen hade vi sett det med våra satelliter, menar Ritter. Allt Bush har är retorik och spekulationer. Vi har otroligt förfinad teknisk utrustning som direkt skulle upptäcka gammastrålning från kärn-

vapenproduktion eller gaser från tillverkningen av biologiska stridsmedel. Irak har inga vapen och då finns det inget skäl för vare sig krig eller sanktioner är Ritters huvudpoäng.

Ritter slog 1998 fast att inspektörerna hade förstört 90-95 procent av Iraks kemiska och biologiska vapen. Men var är då de övriga tio procenten? Ritter berättar en historia om hur man spårade upp 98 långdistansmissiler. Irak hävdade att de inte fanns men UNSCOM fann dokument som beskrev inköpet av dem. Då visades inspektörerna till en plats där irakierna påstods ha sprängt och grävt ner alla 98 missiler. Man grävde upp allt skrot man hittade på platsen och jämförde med serienumren från de ryska kontrakten.

När de var klara hade man hittat 96 av missilerna. Resten var skrot som antagligen var de kvarvarande två missilerna, men det kunde inte med säkerhet fastställas. Detta är en del av de övriga 5-10 procenten.

När det gäller biologiska vapen tycker han att anklagelserna är skrattretande. Stridsgaserna Sarin och Tabun har en hållbarhetstid på 3-5 år. De är alltså idag helt oanvändbara.

Att starta krig i Mellanöstern är som att öppna Pandoras ask säger Ritter. USA:s plan, som läckt ut från Pentagon, bygger på tre antaganden. För det första att den irakiska armén inte kommer att slåss. För det andra att det irakiska folket kommer att välkomna USA och för det tredje att det internationella samfundet kommer att sluta upp bakom USA när väl kriget är igång. Ritter tror att USA

kommer att få fel på samtliga tre punkter.

Irakierna kommer att slåss, men inte i öknen den här gången utan i städerna. Strid i bebyggelse leder så småningom till att angriparen tröttnar på att strida rum för rum och tar fram de stora kanonerna. Lär av historien, se på Berlin och Groznyj.

Skräckscenariot enligt Ritter är om den amerikanska armén kör fast i Bagdad samtidigt som folkliga resningar sker i Egypten och Saudiarabien. Han utesluter då inte att USA väljer att använda kärnvapen. Ritter blir här något sensationslysten, men han har en poäng. Den nya säkerhetspolitiska doktrinen stödjer föregripande kärnvapenattacker. Unilateralismen har ett annat namn säger Ritter, nämligen imperialism.

Inrikesorsaker

Detta är inte dock inte ett enkelt o-jekrig menar Ritter. Oljan finns med som en komponent men framförallt är det ett ideologiskt krig. Idag köper man 68 procent av Iraks olja till ett billigt pris. Vore det olja skulle man inte vilja bomba sönder den infrastruktur som finns och lägga 600 till 700 miljarder dollar på ett dyrt krig och en flerårig ockupation av landet.

Svaret ska enligt Ritter sökas i inrikespolitikens USA. Bush var handplockad av högern inom det Republikanska partiet och Saddam Hussein är en exploaterad fiende för denna högerflank. Före 11 september så var den nya Bushregeringen handlingsförlamad. Efter attackerna mot tvillingtornen så har administrationen



– Bushs tal om irakiska massförstörelsevapen är bara retorik och spekulationer, säger den förre vapeninspektören Scott Ritter, som nu ägnar sin tid åt att arbeta mot USA:s krigsplaner.

drivit igenom nya doktriner inom inrikes-, utrikes- och den nationella säkerhetspolitiken. Kriget är enligt Ritter först och främst en ideologisk kampanj.

Sverige måste definiera sig själva i det kommande kriget menar Ritter avslutningsvis.

Är ni en suverän nation, eller en koloni till USA. Är Sverige mot kriget så säg ifrån, annars fira ner flaggan och hissa stjärnbannet.

MARTIN SCHIBBYE



Vänsterkandidaten Lucio Gutiérrez segrade i presidentvalet. Det sveper tydliga vänstervindar över Latinamerika.

Vänsterseger i Ecuador

Den fd arméöverste Lucio Gutiérrez seger i presidentvalet i Ecuador var det otänkbara som blev verklighet. Gutiérrez seger är det ecuatorienska folkets och vänsterns seger. Nyheten skakar om hela Latinamerika.

Det är det största segern för Ecuadors arbetande folk i modern historia.

Gutiérrez vann med 54,3 procent av rösterna mot 45,7 för motkandidaten, multimiljonären Alvaro Noboa, släkt med den nuvarande presidenten Gustavo Noboa. Noboa använde sin förmogenhet och alla kanaler i radio, pressen och Tv under valkampanjen för att i en mycket aggressiv kampanj smutskastade Gutiérrez. Enligt honom stod valet mellan gud (Noboa själv!) och kommunisterna. Ska man ta Noboa på allvar är slutsatsen att gud förlorade presidentvalet!

Folkfest blev det i alla fall. Folket intog städernas gator och ställde till med en riktig fest med musik, dans och bilkortage.

Lucio Gutiérrez tar över pre-

sidentämbetet den 15 januari 2003. Han blir Ecuadors president till 2007. Efter Chavez i Venezuela och Lula i Brasilien blir han den tredje folkvalde presidenten i Latinamerika med en klar vänsterprofil som vill ha vänskapliga förbindelser med Kuba och Fidel Castro. Imperialismen i USA får snart magsår.

Gutiérrez blev känd när han den 21 januari 2000 stod i ledningen för ett indianuppror i Ecuador. Upproret föräds av arméledningen och ledde nederlag. Gutiérrez sats i fängelse tillsammans med andra arbetare- och indianledare. Men kvar blev en känsla av oavgjort i klasskampen.

Nu återkommer Gutiérrez som folkvald president och med en program av förnyelse i den arbetande folkets intresse, för nationell oberoende från USA. Pressen på Gutiérrez från alla reaktionära kretsar och från imperialismen kommer att bli enorm. Om Gutiérrez lyckas genomföra sin program i samarbete med vänstern och de folkliga organisationerna blir det politiska och sociala förändringar i Ecuador av mycket stor betydelse för all framtid.

MARIO SOUSA

CIA avrättar utan att Sverige protesterar

Världen över låter statsterroristen Bush sina agenter mörda folk. Anna Lindh försöker dölja sitt stöd med falska ord.

Under årtionden har vi njutit av "007 – med rätt att döda". Bond är visserligen brittisk spion, men det politiska steget över Atlanten är kort. De båda staternas spioner samarbetar. Vi har lärt oss att spioner har rätt att döda.

För ett drygt år sedan angrep en liten båt med sprängmedel den amerikanska jagaren USS Cole i Adens hamn i Jemen. Attacken dödade 17 matrosar och förorsakade skador på 1-2 miljarder kronor på en jagare som kostar 10 miljarder. Dagen efter sprängdes en bomb och orsakade stora materiella skador på brittiska ambassaden i huvudstaden Sana'a.

För två månader sedan angreps den franska supertankern Limburg utanför Jemens kust av en liten båt med sprängmedel. Den förorsakade en förlust av 50000 fat råolja. Attacken stoppade tillfälligt Jemens distribution av olja. Attacken undersöktes nu av franska och amerikanska säkerhetsgrupper.

En månad senare, den 4 november, attackerade CIA en bil

med sex personer, vilka alla dödade. CIA hade använt en raket från ett obemannat flygplan. Bland de dödade fanns Abu Ali Al-Harithi som Washington knutit till både Al-Qaida och till angreppet mot USS Cole.

Mordet skedde i samarbete med Jemens regering, men inte utan intern konflikter. General Yahya Al-Mutawakel, ledande för det regerande partiet, Folkets Generalkongress, var mycket missnöjd med angreppet. Det skärper landets politiska motsättningar. Syd-jemen hade tidigare en socialistisk regering och klassificerades av USA som gangsterstat. Denna stämpel togs bort då Syd- och Nordjemen gick samman 1990.

Med "rätt" att döda

Där finns antiimperialistiska grupper som är kritiska till den forna kolonialmakten Storbritannien och till USA. Under hela 90-talet har Jihad genomfört aktioner. Den Islamiska armén kidnappade 16 brittiska turister 1998, varav fyra dödades vid fritagningen.

Att mordet avslöjades offentligt irriterade också CIA. Ett skynke drogs ifrån och spionerna blev synliga. Det blev känt att Bush efter 11 september har gett CIA rätt att jaga och döda misstänkta terro-

risterna i al-Qaida världen över. Organisationen behöver inte presidentens tillstånd för enskilda aktioner. De har frikort att mörda.

Svenska UD:s och Anna Lindhs agerande är värt att uppmärksammas. Hon beklagade sig i TT den 5 och i riksdagen den 20 november i svar till Lars Ohly. Hon sa USA:s agerande var "en summarisk avrättning som strider mot de mänskliga rättigheterna". Summarisk betyder kortfattad. Hon ville få oss att tänka "summarisk rättegång". Hon ger därmed ett falskt stöd till USA.

FN:s "Allmänna förklaring till de mänskliga rättigheterna" säger i sin 11:e artikel: "Envar, som blir anklagd för straffbar gärning, har rätt att betraktas som oskyldig, till dess hans skuld blivit lagligen fastställd vid offentlig rättegång, under vilken han åtnjuter alla för sitt försvar nödiga garantier."

De sex var således oskyldiga. Bush har inte rätt att frångå USA:s grundlagar. Att Bush tillåter CIA utföra mord är statsterrorism utifrån en fascistisk övermanniskoidé. Men Anna Lindh anklagar inte Bush regering för överlagt mord. Hennes falska ord är spel för det svenska galleriet.

TORBJÖRN BJÖRKMAN
torbjorn.bjorkman@proletaren.se